

(仮称)千葉袖ヶ浦火力発電所 1,2 号機建設計画
計画段階環境配慮書への意見書

名前	認定 NPO 法人気候ネットワーク 代表 浅岡美恵
住所	〒 102-0082 東京都千代田区一番町9-7 一番町村上ビル6階 (Tel 03 - 3263 - 9210)

1.石炭火力発電の問題について

①昨今、早急な気候変動対策が求められており、IPCC(気候変動に関する政府間パネル)第5次評価報告書では、とりわけ石炭について、エネルギーインフラ投資の在り方を変えていく必要性が強調されているところである。そのような状況の中、天然ガスの約 2 倍の CO₂ を排出する石炭火力を新設することは、将来の気候変動へ甚大な環境影響を及ぼすことになる。よって、そのことを無視した本事業の実施には反対する。

②今後建設される発電所は、少なくとも LNG 火力が達成している約 350g/kWh という CO₂ 排出原単位を実現できる水準を満たすべきである。この観点からすると、石炭火力発電は IGCC 技術でもこのレベルには到達しがたく、いかに高効率でも今後の石炭火力発電所の建設自体が環境への配慮を著しく欠くものであると言わざるを得ない。さらに、今回採用される USC 技術は IGCC よりも効率が劣るものであり、環境上の影響は一層大きく、建設は容認できない。

③今後省エネルギー・再生可能エネルギーが普及していくことや、本発電所が稼働する 2025 年以降には人口減少に伴い、エネルギー需要がさらに減少することを考えると、最も CO₂ 排出の多い燃料である石炭での火力発電所の建設の必要性はないと考えられる。

④日本政府は、環境基本計画において、2050 年に温室効果ガス排出量を 80%削減させる目標を閣議決定している。本事業が少なくとも 30 年程度稼働することを考えると国の目標と整合せず、本事業の正当性は認められない。

⑤計画段階環境配慮書は、事業の枠組みが大まかに決定した後にアセスメントを行っても対策の検討や実施が困難であるという問題点を解消するために生まれた制度である。しかし、事業を実施しない場合を含めた他案を検討せず、事業実施ありきで配慮書が作成されるのであれば、本制度自体が意義を失う。事業実施なしを含めて他の選択肢の検討を行うべきである。

⑥エネルギー基本計画における記述をもとに、石炭はコスト面に優れるとしているが、為替動向の変化や、途上国を中心とする石炭需要の変化などの石炭価格への影響は予測がつかない上、国際的なCO₂規制強化による炭素価格の上昇によって、石炭火力発電の経済性は低下する可能性が高い。これまでに公表された他社の石炭火力発電所建設計画に対しては、経産大臣がCCSの導入に向けて二酸化炭素分離回収設備に関する検討を行うことを求めている。CCSが導入されれば事業の採算性は下がる可能性があるが、その場合の経済性に関する見解を示すべきである。

⑦発電所のCO₂排出量規制や国内外の石炭火力発電への融資停止など、世界各国で石炭からの脱却に向けた動きが進み、石炭火力発電所は資産価値を失いつつある。将来的にこのような傾向はますます強まると考えられ、石炭火力への投資を続けることは経営的に懸念な判断とは言えない。

2.CO₂排出に関する取り扱いと「東京電力の火力電源入札に関する関係局長級会議取りまとめ」との整合性について

本配慮書では、「熱効率等において実績のある最高技術レベルの設備を導入することにより、二酸化炭素の排出を抑制することが可能であると考えられる」として、CO₂排出量について検討されていない。しかし、IPCC第5次評価報告書において示されたように、CO₂は気候変動の主因であり、地球環境に多大な影響を及ぼすことは明白である。使用される技術がBATに該当するとしても、事業によって引き起こされるCO₂の総排出量の影響を検討し、対応を実施することは、事業者の社会的責任として不可避である。「計画段階配慮手続に係る技術ガイド」によれば、事業によって「重大な影響を受けるおそれのある環境要素の区分を明らかにすべき」(p23)とあり、CO₂排出量の程度が著しい事業は「重大な環境影響」を持つとみなされる(p26)。回避・低減が可能、影響が可逆的、短期間であるなどの特性を持つ影響は、方法書以降で扱うことができるとされている(p24)が、本事業を通じて大量に排出されるCO₂による気候変動への影響は回避できるものでなく、またその影響が不可逆的であり、長期間にわたる。事業の計画段階において検討されるべき事項であることは論を待たず、この点を欠く本配慮書は、十分に環境保全について検討しているとみなすことはできない。

2015年6月12日、環境大臣は、西沖の山発電所(仮称)新設計画に対して、「東京電力の火力電源入札に関する関係局長級会議取りまとめ」において求められている電力業界全体でCO₂削減に取り組む枠組が構築されておらず、環境保全措置も明らかになっていないことから「是認しがたい」とする意見を発表した。枠組はいまだ未構築であり、本事業においても環境対策が明らかになっていない。事業者は、環境大臣の指摘を重く受け止め、本事業の撤回をするべきである。

3. CO₂ 排出による環境影響に関する具体的な情報について

本配慮書においては CO₂ に関連する詳細データが示されていない。CO₂ 排出量や発電端効率、送電端効率は環境の保全の見地から検討するにあたって欠くことのできない情報であり、配慮書に記載されてしかるべき事項である。事業実施の是非にも関わる重要な情報であると考えられるため、事業者にはこれらの情報を開示することを求める。

4. 大気への影響について

本配慮書に示された大気質の状況によると、SO₂ は、測定が行われている 32 局中 1 局で環境基準の短期評価に適合しない。浮遊粒子状物質は、測定が行われている 40 局中 10 局で環境基準の長期評価に適合せず、20 局で短期評価に適合しない。微小粒子状物質は、短期評価では測定が行われている一般局 9 局すべてで、長期評価では 7 局中 6 局で適合していない。光化学オキシダントは、測定が行われている全ての測定局で環境基準の評価に適合していない。このような現状に加え、石炭火力発電所の新設による大気環境への悪影響が懸念される。本事業が大気質にどのような影響を及ぼすのか説明を求める。

5. 情報公開について

環境アセスメントにおいて公開される計画段階環境配慮書などの資料は、縦覧期間が終了しても閲覧できるようにするべきである。また、期間中においても、印刷が可能にするなど利便性を高めるよう求める。